

PARA PUBLICACIÓN INMEDIATA  
8 de junio de 2020

CONTACTO:  
Michael Bustamante  
(916) 425-0839  
[michael@calstrat.com](mailto:michael@calstrat.com)

Matt Klink  
(310) 283-6267  
[mattk@calstrat.com](mailto:mattk@calstrat.com)

## Asociación de Asesores de California Anuncia su Oposición al Alto Aumento de Impuestos Sobre Propiedades en la Historia del Estado

**SACRAMENTO, CA** – La Asociación de Asesores de California (CAA) anunció la semana pasada que ha votado en oposición al impuesto sobre las propiedades “split-roll” de \$12.5 billones que [calificó recientemente](#) para las elecciones estatales en noviembre. Los Asesores de los condados están a cargo de implementar muchas de las disposiciones de la propuesta. Como el cuerpo independiente que representa a los funcionarios electos responsables de aplicar esta iniciativa, la CAA anunció su oposición, y publicó un estudio mencionando serias preocupaciones acerca de si la medida podría realmente implementarse. Debido a sus múltiples fallas, la medida no logrará sus metas expresadas – y resultará en una pérdida de ingresos netos para algunos condados – según la CAA.

“Los costos de implementación y los problemas administrativos señalados por nuestro análisis, solo se han vuelto más problemáticos debido a los cortes de presupuesto pendientes y la congelación en las contrataciones que se están implementando en condados de todo el Estado. Las realidades presupuestarias locales de la actualidad, harán que la implementación de la iniciativa sea extremadamente difícil,” dijo el Presidente de la CAA y Asesor del Condado de Stanislaus, Don Gaekle, en la [carta del grupo para el Comité de Ingresos e Impuestos de la Asamblea y los Comités de Gobierno Local](#) antes de la audiencia del jueves acerca de la medida.

“En mi opinión, la medida de impuesto sobre propiedades, tal y como está redactada, será imposible de implementar para los asesores – no solo difícil, sino imposible,” dijo el Asesor del Condado Santa Clara, Larry Stone. “Los asesores de los condados no podrán reclutar, capacitar y desplegar a cientos de valuadores calificados requeridos para evaluar con exactitud propiedades comerciales complejas. La iniciativa no generará los ingresos prometidos a escuelas y gobiernos locales. Es por esto que la Asociación de Asesores de California, en representación de los 58 asesores de condados, se opone a la iniciativa.”

El nuevo [análisis independiente](#) del impuesto a propiedades por “split-roll” dividido publicado por la CAA, predijo que el costo estimado para implementar la medida, es de más de \$1 billón durante el período de introducción de tres años. El análisis independiente también predijo un incremento 12 veces mayor en revaloraciones, y encontró que “la financiación de administradores adicionales de impuestos sobre bienes inmuebles de hecho resultaría en una pérdida neta para muchos condados pequeños.” [Un análisis previo](#) por parte de la CAA, estimó que los asesores de los condados necesitarían contratar hasta 900 nuevos auditores y valuadores a nivel estatal.

Los asesores ya tienen problema para ocupar las vacantes existentes, debido a que hay un fondo muy pequeño de personas con las habilidades especializadas necesarias para evaluar propiedades de manera exacta. Asesores y otros testificaron durante varias audiencias de la Junta Estatal de Impuestos sobre Ventas, Uso y Otros realizadas en meses recientes. La contratación y capacitación de 900 nuevos empleados del gobierno podría tomar años, y podría causar una “guerra de ofertas” de salario para el pequeño número de candidatos calificados, incrementando los costos y dejando a algunos condados pequeños en una desventaja de contratación.

Anuncio pagado por los Californianos para salvar la Proposición 13 y detener los impuestos altos a propiedades, patrocinado por propietarios de viviendas de California, contribuyentes y empresas  
Mayor financiamiento del Comité de  
Vornado Realty Trust  
Western Manufactured Housing Communities Association  
California Taxpayers Association  
Detalles de finanzas en [www.fppc.ca.gov](http://www.fppc.ca.gov)

Las cargas impuestas por la iniciativa sobre los asesores de condados, podrían tener un impacto devastador sobre sus servicios prestados actualmente a los propietarios y otros contribuyentes. “Los propietarios probablemente experimentarían disminuciones en los niveles de servicio, mientras que los asesores reubican recursos de personal para enfocarse en el nuevo avalúo comercial y responsabilidades de recursos de avalúo desencadenados por un impuesto “split roll” dividido”, encontró el análisis independiente.

“Aplicar este aumento masivo de impuesto sobre la propiedades requerirá un ejército de nuevos empleados del gobierno, y duplicar el presupuesto de mi oficina para cumplir con las órdenes de la medida sin garantía de que los gobiernos locales serán reintegrados completamente por este aumento en los costos”, dijo el Asesor-Registrador del Condado San Bernardino, Bob Dutton. “Implementar la medida de impuesto sobre las propiedades costará hasta \$26 millones en costos administrativos tan solo para mi condado. Probablemente esta sea una infravaloración, ya que mi análisis no tiene en cuenta las complejas revaloraciones requeridas para mejoras agrícolas y el aumento de costos por recursos de avalúo.”

Las múltiples fallas de la propuesta, incluyendo su impacto sobre los granjeros, la energía solar y las pequeñas empresas, se describen [aquí](#).

###

### **SOBRE CALIFORNIANOS PARA SALVAR LA PROPOSICIÓN 13 Y DETENER LOS IMPUESTOS ALTOS A PROPIEDADES**

Californianos para Salvar la Proposición 13 y Detener los Impuestos Altos a Propiedades, una coalición bipartidista de propietarios, contribuyentes y negocios han estado luchando para proteger la Proposición 13 y oponerse a un impuesto a la propiedad “split-roll” durante más de una década. Para más información, por favor visite [www.StopHigherPropertyTaxes.org](http://www.StopHigherPropertyTaxes.org).