

立即發佈
2020年9月2日

聯絡人：
Michael Bustamante
(916) 425-0839
michael@calstrat.com

Matt Klink
(310) 283-6267
mattk@calstrat.com

15 號提案大規模增加房地產稅收 將教育放在最末位 *漏洞百出的提案對教育改革做出不實的承諾*

加州沙加緬度 – 15號提案反對者再次指出該提案支持者做出不實承諾，他們引用該提案的內容，[表明](#)15號提案為加州歷史上最大幅度的房地產增稅，任何新稅收首先將用於支付行政成本、填補加州一般基金（general fund），並針對納稅人的稅務上訴案件予以退稅。根據該提案的內容，教育在新稅收的資金分配順序不是排在第三就是第四位。也就是說，只有一小部分的剩餘稅收將分配給教育。

「選民一旦讀了15號提案，也就是加州歷史上最大幅度的房地產增稅細則，他們就會發現，教育根本不是該提案的首要優先事項，」前民主黨州參議院多數黨領袖 Gloria Romero 表示。「對於在立法職涯中一直關注教育的我來說，15號提案很明顯只會延續原已不完善的系統，根本不會進行改革並改善向學生提供的教學質量。15號提案背後的擁護者希望您認為他們的提案與教育息息相關，然而，事實是他們把教育放在最末位。」

在資助教育之前，15號提案規定新稅收必須首先用於支付行政成本、填補加州一般基金（general fund），並針對稅務上訴案件予以退稅。總體而言，15號提案70%的稅收將撥給州和地方政府，依照他們的意願支出，而教育項目只會得到剩餘的部分。更糟糕的是，15號提案沒有保障措施來確保新的教育經費將用於課堂中，也不會平均分配給所有學區。

「15號提案只不過是向已經不完善的系統開出的另一張空頭支票而已，它將讓地方政客把我們得來不易的稅金花到外聘顧問或用在行政人員的加薪和養老金上，」美國全國有色人種協進會（NAACP）洛杉磯分會的會長暨洛杉磯聯合學區（LAUSD）公立學校退休教師 Minnie Hadley-Hempstead 表示。

基於更多證據表明15號提案的優先事項排序不當，加州校區委員會協會（California School Boards Association）已拒絕支持15號提案。

「15號提案可能被吹捧為加州學校的萬靈丹，但事實完全不是如此。大約70%的款項將有其他用途。15號提案要求加州人多繳數十億的稅款，但卻把教育放在最後末位。這對於我們的孩子來說並不是一件好事，」公立學校教師兼馬里斯維爾（Marysville）市議員 Stephanie McKenzie 表示。

無黨派的立法分析師辦公室預計，15號提案直到2025年才能全面實施，代表該提案對公共教育的短期預算幾乎不會產生任何影響。

###

由「加州人保護13號提案，反對15號提案反對房地產稅增長」付費，由加州屋主、納稅人、商戶資助
委員會款項主要來自
California Business Roundtable
California Taxpayers Association
Paramount Group
財務細節披露www.fppc.ca.gov

關於「保護13號提案，反對15號提案反對房地產稅增長」(NO ON PROP 15 - STOP HIGHER PROPERTY TAXES AND SAVE PROP 13)

「保護13號提案，反對15號提案反對房地產稅增長」一個由屋主、納稅人和商戶組成的聯盟，十多年來，一直在努力保護 13 號提案，反對商住房地產稅分開。更多信息，請登訪 www.NOonProp15.org。