

PARA SU PUBLICACIÓN INMEDIATA
8 de Septiembre de 2020

CONTACTO:
Michael Bustamante
(916) 425-0839
michael@calstrat.com

Matt Klink
(310) 283-6267
matk@calstrat.com

Los Partidarios de la Propuesta 15 Admiten que lo Siguiente es Revocar las Protecciones de la Propuesta 13 para los propietarios

La campaña No en la Propuesta 15 les dice a los votantes la verdad: Los partidarios de la Propuesta 15 han intentado socavar y derogar la Propuesta 13 por más de 40 años.

SACRAMENTO, CA – En medio de la peor crisis económica en California desde la Gran Depresión y de la crisis del costo de la vivienda, los partidarios de la Propuesta 15 no le están diciendo a los votantes sus verdaderas intenciones: los propietarios de viviendas son los siguientes. La realidad es que los partidarios de la Propuesta 15 han intentado socavar y derogar la Propuesta 13 desde hace más de 40 años, lo que podría significar una subida vertiginosa de los impuestos a la propiedad para todos los propietarios de viviendas de California.

Los partidarios de la Propuesta 15, incluyendo a la California Teachers Association (Asociación de Profesores de California, CTA), Service Employees International Union (la Unión Internacional de Empleados de Servicios, SEIU), United Teachers of Los Angeles (la Unión de Maestros de Los Ángeles, UTLA), League of Women Voters (la Liga de Mujeres Votantes, LWV), y California Tax Reform Association (la Asociación para la Reforma Fiscal de California, CTRA), se opusieron a la Propuesta 13 en 1978, gastando cientos de miles de dólares en su contra. Desde entonces, sus ataques a la Propuesta 13 no han cesado.

“De acuerdo con sus declaraciones y acciones a través de los años, está claro que la derogación total de la Propuesta 13 es el objetivo final de muchos de los intereses especiales que apoyan a la Propuesta 15”, dice Dan Dunmoyer, presidente y CEO de la California Building Industry Association (Asociación de la Industria de la Construcción de California). “Los propietarios y arrendadores de viviendas de California deben tomarse esto como una advertencia. Si los partidarios de la Propuesta 15 se salen con la suya, los días podrían estar contados para la protección del contribuyente final para los propietarios de viviendas.”

“La Propuesta 15 es la mayor subida de impuestos en la historia de California con más de \$11 mil millones por año, pero esto no es suficiente para satisfacer el insaciable apetito de algunos de sus partidarios por impuestos más altos”, dijo Jon Coupal, presidente de la Howard Jarvis Taxpayers Association (Asociación de Contribuyentes Howard Jarvis). “Con millones de Californianos enfrentándose a desahucios y luchando para llegar a fin de mes, la Propuesta 15 y sus partidarios personifican la sordera tonal de Sacramento.”

Algunas de las acciones realizadas en años recientes fueron:

- Luego del paso de la Propuesta 13, la CTA, SEIU y CFT trataron sin éxito de [bloquear](#) la implementación de la Propuesta 13 y sus protecciones del contribuyente para los propietarios de viviendas. En sus tramitaciones ante el tribunal, la CTA se opuso específicamente al tope del 2% en crecimiento del valor tasado para las propiedades residenciales.
- En 1991, la LWV presentó un escrito en apoyo a un caso infructuoso solicitándole a la Corte Suprema de los EE.UU. que anulase la Propuesta 13. El escrito de la LWV criticaba a la Propuesta 13 llamándola inconstitucional y discriminatoria porque creaba “protecciones para propietarios de viviendas a largo plazo.”
- En 1992, la CTA, SEIU, CFT, y CTRA gastaron más de \$600,000 en apoyo a la [Propuesta 167](#), una medida que subía masivamente los impuestos y que incluía un impuesto diferenciado a la propiedad. Los opositores

Anuncio pagado por No en la Propuesta 15 - detener los impuestos altos a propiedades y Salvar la Propuesta 13 - una coalición de propietarios de viviendas, contribuyentes y empresas de California

El Mayor financiamiento del Comité de
California Business Roundtable
California Taxpayers Association
Paramount Group
Detalles de finanzas en www.fppc.ca.gov

a la Propuesta 167 advirtieron que la medida aumentaría los alquileres residenciales. [La Propuesta 167 fracasó](#) por un voto del 41% contra el 59%.

- En 2016, Lowell Goodman, un ex-director de comunicaciones de SEIU Local 721, [propuso](#) un documental anti-Propuesta 13 e incluyó un tráiler y una propuesta de 17 páginas. La propuesta de 17 páginas llevaba por título “Una Propuesta de Documental por Lowell Goodman.” **La propuesta afirmaba que la derogación total de la Propuesta 13 era una “gran idea” y esbozaba una estrategia en tres partes para desmantelar a la Propuesta 13. La estrategia en tres partes incluía eliminar los topes de impuestos para propietarios de viviendas de la Propuesta 13 con una retasación “periódica” de las propiedades residenciales para subir las valoraciones de viviendas al valor del mercado. La estrategia en tres partes incluía igualmente propuestas para un impuesto diferenciado y para eliminar el “absurdo” requisito de los 2/3 para subir impuestos.**
- En agosto de 2020 en un evento de Si en la Propuesta 15, Cecily Myart-Cruz, presidenta de la UTLA, [dijo](#) “Tenemos que ser capaces de pasar Escuelas y Comunidades Primero, como una medida, y luego volver con otra medida, y otra, para hacer que los ricos paguen su parte justa.”

Bajo la Propuesta 13, los impuestos a propiedades tanto residenciales como comerciales se calculan en base al 1% de su valor de compra, y las subidas anuales de los impuestos a la propiedad tienen un tope del 2%, lo que limita los aumentos a los impuestos a la propiedad, especialmente cuando el valor de las propiedades sube rápidamente. La Propuesta 15 deroga estas protecciones para propiedades comerciales e industriales. El próximo paso será derogarlas para las propiedades residenciales.

###

SOBRE NO EN LA PROPUESTA 15 - DETENER LOS IMPUESTOS ALTOS A PROPIEDADES Y SALVAR LA PROPUESTA 13

Californianos para Salvar la Propuesta 13 y Detener los Impuestos Altos a Propiedades, una coalición bipartidista de propietarios, contribuyentes y negocios han estado luchando para proteger la Proposición 13 y oponerse a un impuesto a la propiedad “split-roll” durante más de una década. Para más información, por favor visite www.NOonProp15.org.